



Task

TASK WEB APPLICATION PILOTING

RAPPORTO DI SINTESI

TASK - Teacher Assessing Key Competences in School: authentic task based
evaluation methodology
2015-1-IT02-KA201-015399



Funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerives 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0).



Released in June 2017

<http://www.taskeuproject.com>

SOMMARIO

1. Background e motivazioni	5
1.1. Risultati attesi ed obiettivi	5
1.2. Soggetti coinvolti	6
2. Metodologia / procedura	8
2.1. Strumenti	8
2.2 Metodi per raccogliere le evidenze	10
2.3. Dettaglio della valutazione per ognuno dei due isced	11
3. Risultati.....	12
3.1. Gestione del tempo necessario per il completamento della procedura di valutazione	12
3.2 Gestione della procedura di valutazione.	13
3.3 Gestione della procedura di valutazione con la staff insegnante.....	14
3.4 Gestione delle evidenze delle performance.....	15
3.5 Adattamento degli items e loro contestualizzazione.....	17
3.6 Domande di controllo	18
3.7 Ulteriori Aspetti	19

PREMESSA

Questo documento è il rapporto finale che racchiude e sintetizza le evidenze dei “piloting” effettuati localmente dalle istituzioni appartenenti al partenariato di progetto con i propri studenti durante il testing della web application TASK, realizzata per valutare le competenze chiave nella scuola. Le risultanze dell’uso della piattaforma web integrano e consolidano le informazioni e i dati forniti con i report locali.

Le organizzazioni Europee coinvolte nelle azioni di piloting della web application “TASK - la valutazione delle competenze chiave a scuola da parte degli insegnanti: la metodologia basata sulla valutazione di compiti autentici” (2015-1-IT02-KA201-015399) sono: European Schoolnet (EUN), IC Bozzano, IIS Majorana, Merkez Atatürk Ortaokulu, Collège Léo Drouyn and IES Ribeira. Il Collège Léo Drouyn, ha coordinato la fase di piloting ed ha fornito questo report che raccoglie le evidenze fornite da tutti i partner; la Learning Community, in qualità di istituto indipendente che si occupa di educazione, ha supervisionato le azioni di piloting e gli strumenti usati.

Questo report è organizzato come indicato di seguito:

- *Background e motivazioni*
- *Risultati attesi ed obiettivi*
- *Soggetti coinvolti*
- *Metodi / procedure*
- *Strumenti*
- *Risultati*
- *Analisi SWOT (sintesi dei sei punti)*
- *Suggerimenti.*

Le evidenze e i commenti raccolti durante le azioni di piloting e riassunte in questo report saranno il riferimento per la messa a punto della applicazione web ed il perfezionamento delle linee guida di TASK.

1. BACKGROUND E MOTIVAZIONI

Il progetto TASK ha lo scopo di supportare i docenti attraverso lo sviluppo di una metodologia per la valutazione delle competenze chiave al fine di certificarle con formati nazionali.

La valutazione si basa su compiti di realtà che devono essere valutati raccogliendo le evidenze delle prove svolte, osservando gli studenti mentre svolgono la prova, ed infine rispondendo a domande di controllo per valutare la qualità della performance. La web application TASK fornisce un supporto digitale utile per l'applicazione del modello di valutazione di TASK (<http://www.taskeuproject.com/wp-content/uploads/2016/06/TASK-FRAMEWORK-EN-FORMATTED.pdf>), guidando passo dopo passo il processo di valutazione che è quello della valutazione autentica, basata sulla riflessione personale e supportata dalle domande di controllo.

Le azioni di piloting mirano a controllare la consistenza, l'efficacia e la coerenza dello strumento online con lo scenario della vita quotidiano nella scuola e con il profilo di studenti reali.

1.1. RISULTATI ATTESI ED OBIETTIVI

Lo staff di docenti di scuola secondaria inferiore (ISCED 2) e superiore (ISCED 3) è il gruppo scelto che ha condotto le azioni di piloting. I partner coinvolti in questa fase avrebbero dovuto coinvolgere in questa fase almeno 100 docenti suddivisi in questo modo:

- 20 dall'Italia (10 IISS Majorana, 10 IC Bozzano);
- 20 dalla Francia (College Drouyn);
- 20 dalla Spagna (IES Ribeira) ;
- 20 dal Belgio (Eun Partnership);
- 20 dalla Turchia (Merkez Ataturk Ortaokulu).

L'obiettivo di questa fase era di fare in modo che i docenti usassero l'applicazione TASK per valutare le competenze dei propri studenti, supportati dall'applicazione stessa. Si era stabilito che 20-30 studenti sarebbero stati oggetto di valutazione da parte di ogni docente. Le attività di piloting sono state condotte nella lingua nazionale dei partners.

Il piloting è stato realizzato per la valutazione delle competenze chiave 1- *Comunicazione in lingua madre*, per la Competenza Chiave 2-*Comunicazione in lingua straniera* e Competenza Chiave 4-*Competenze Digitali*.

I partners hanno raccolto i feedback delle altre Istituzioni Europee coinvolte nel progetto, hanno confrontato i feedback, i suggerimenti e le idee riguardo la consistenza, l'efficacia e la coerenza dello strumento online con lo scenario della vita quotidiano nella scuola e con il profilo di studenti reali. Questi risultati servono a perfezionare la web application TASK e le linee guida TASK

1.2. SOGGETTI COINVOLTI

I soggetti coinvolti nel piloting sono stati: IISS Majorana (Italia), EUN Partnership (Belgio), ISTITUTO COMPRENSIVO BOZZANO (Italia), MERKEZ ATATURK ORTAOKULU (Turchia), COLLEGE DROUYN (Francia), IES RIBEIRA (Spagna), LEARNING COMMUNITY (Italia).

A fronte del numero atteso di 100 docenti che avrebbero dovuto essere coinvolti, i risultati del piloting hanno riportato un coinvolgimento di 122 docenti, distribuiti in questo modo:

Le scuole Bozzano e Majorana hanno coinvolto 59 docenti di scuola secondaria. (36 ISCED2 e 23 ISCED 3)

EUN ha coinvolto 16 docenti (4 ISCED 2 e 15 ISCED 3). Alcuni docenti sono sia ISCED 2 e 3.

MERKEZ ATATURK ORTAOKULU ha coinvolto 25 docenti ISCED2.

Collège Léo Drouyn ha coinvolto 4 docenti ISCED2 .

IES RIBEIRA ha coinvolto 18 docenti.

LEARNING COMMUNITY, in qualità di istituto indipendente di ricerca, ha supervisionato le azioni di piloting e gli strumenti utilizzati.

Inoltre nel DB della web application TASK sono state registrate le attività di

- 226 docenti,
- 776 studenti,
- 684 esercizi per la valutazione,

appartenenti a 15 Nazioni:

1. Italia
2. Francia
3. Spagna
4. Turchia
5. Belgio

6. Albania
7. Romania
8. Cipro
9. Lituania
10. Polonia
11. Serbia
12. Brasile
13. Croazia
14. Ungheria
15. Portogallo

I diversi partners hanno testato lo strumento individualmente e con i propri alunni. Questo report raccoglie il loro feedback e presenta un sunto dei commenti e/o suggerimenti di miglioramento.

2. METODOLOGIA / PROCEDURA

2.1. STRUMENTI

E' stato necessario concordare una linea comune per tutti i Paesi coinvolti nel piloting, che però tenesse conto delle differenti esigenze locali.

E' stato quindi predisposto un "piloting toolkit" per la raccolta dei dati e delle osservazioni sulle attività degli studenti, ed una *checklist* per descrivere la procedura usata; i partners in questo modo hanno ricevuto una base comune di lavoro che ha permesso l'integrazione e la sintesi delle informazioni attese.

Ai docenti è stato poi chiesto di compilare un questionario di analisi del tipo SWOT (Punti di forza, Punti di debolezza, Opportunità, Rischi) al fine di validare l'efficacia della procedura di valutazione TASK. Il questionario si focalizzava su:

- Gestione del tempo occorrente per il completamento della valutazione,
- Gestione della procedura di valutazione con gli studenti,
- Gestione della procedura di valutazione con lo staff docenti,
- Adattamento/contestualizzazione degli items usati per la valutazione.

Ciononostante, i docenti erano lasciati liberi di decidere, a seconda delle loro esigenze specifiche, quanti studenti dovessero venire coinvolti nel piloting e quante competenze ed aree di competenza valutare.

I docenti potevano decidere, a seconda delle esigenze locali, se fosse meglio lasciar eseguire il compito agli studenti in maniera individuale, a casa oppure in classe raccogliendo da loro le evidenze della prova svolta, oppure se fosse meglio portare a termine il compito durante una sessione plenaria durante la quale le evidenze fossero raccolte dal docente o dai compagni di classe, se fosse preferibile riportare il risultato della valutazione allo studente in maniera individuale o collettiva, ecc.

E' stato chiesto ai partner di indicare la metodologia scelta per condurre il piloting. Sono emerse le seguenti possibilità:

- Rapporto uno ad uno studente-docente.,
- Rapporto uno studente- gruppo di docenti
- Rapporto peer to peer (alla pari) fra studenti
- Coinvolgimento dell'intero consiglio di classe che lavora con gli studenti della classe.
- Lavoro individuale

Qui una tabella che indica il numero dei docenti coinvolti nel piloting ed il modo in cui i diversi partner hanno scelto di lavorare:

<i>Partner</i>	<i>Coinvolgimento dell'intero consiglio di classe che lavora con gli studenti della classe.</i>	<i>Rapporto uno studente-gruppo di docenti</i>	<i>Lavoro individuale</i>	<i>Rapporto peer to peer (alla pari) fra studenti</i>	<i>Rapporto uno ad uno studente-docente</i>
Merkez Atatürk Ortaokulu (Turkey)	-	-	-	-	25
Collège Léo Drouyn (France)	-	4	-	-	-
European Schoolnet (EUN) ¹	4	5	3	3	7
IC Bozzano and IIS Majorana (Italy)	27	29	1	2	
IES Ribeira (ES)				18	

Di seguito il profilo degli insegnanti coinvolti e il numero di studenti che hanno utilizzato l'applicazione:

<i>Partner</i>	<i>Numero di docenti del livello ISCED 2</i>	<i>Numero di docenti del livello ISCED 3</i>	<i>Numero di studenti coinvolti</i>
Merkez Atatürk Ortaokulu (Turkey)	25	-	28
Collège Léo Drouyn (France)	4	-	125
European Schoolnet (EUN)	13	21	22
IC Bozzano e IIS Majorana ² (Italy)	36	23	80
IES Ribeira (ES)	18		200

¹ Complessivamente, 35 insegnanti hanno testato il tool da soli, di questi 18 lo hanno poi ulteriormente utilizzato con i loro studenti ed hanno riportato le loro impressioni e considerazioni.

² I docenti del Majorana e di Bozzano hanno testato la web application TASK operando in gruppi di docenti che hanno lavorato con gli studenti delle proprie classi.

2.2 METODI PER RACCOGLIERE LE EVIDENZE

Qui una panoramica dei metodi usati per la raccolta dei feedback richiesti.

Partner	Evidenze
Merkez Atatürk Ortaokulu (Turkey)	Osservazione diretta degli studenti da parte dei docenti.
Collège Léo Drouyn (France)	<ul style="list-style-type: none"> Sono stati creati due Google forms su cui gli studenti hanno risposto direttamente online ed hanno dato la loro opinione sul tool https://docs.google.com/forms/d/1fISmYPwmjSf_PiIEEx-SGikEkyB7RlyhqfYcUFeMT8o/prefill https://docs.google.com/forms/d/19GNVn5mc51TgqksDWq0sAPwhs7SI2ni99WN-ChCKVRw/prefill E' stata fatta una intera lezione in inglese sui social networks, le relazioni personali e TASK per valutare il writing nella lingua straniera. paper versions of the web application to assess writing in foreign language before going in the computer lab (for younger students)
European Schoolnet (EUN)	<ul style="list-style-type: none"> immagini, video, prodotti, esercizi, come per esempio: https://www.facebook.com/groups/1600371850190600/ La docente croata Kristina Kaučić ha pubblicato un articolo sul tool TASK sul website della sua scuola e su di un quotidiano: Indirizzo web della scuola: Srednja škola Donji Miholjac: http://ss-donji-miholjac.skole.hr/ <ul style="list-style-type: none"> link al quotidiano: Glas Slavonije: http://www.glas-slavonije.hr/327061/4/Prvi-u-RH-koriste-novi-online-alat-za-samoprocjenu-znanja
IC Bozzano and IIS Majorana (Italy)	Dibattito in classe, creazione di un portfolio per qualche docente, raccolta dei risultati delle prove degli studenti su chiave usb o via email; preparazione e raccolta di dati su tabelle per la documentazione delle performance.
IES Ribeira (Spain)	Osservazione diretta degli studenti da parte dei docenti..

2.3. DETTAGLIO DELLA VALUTAZIONE PER OGNUNO DEI DUE ISCED

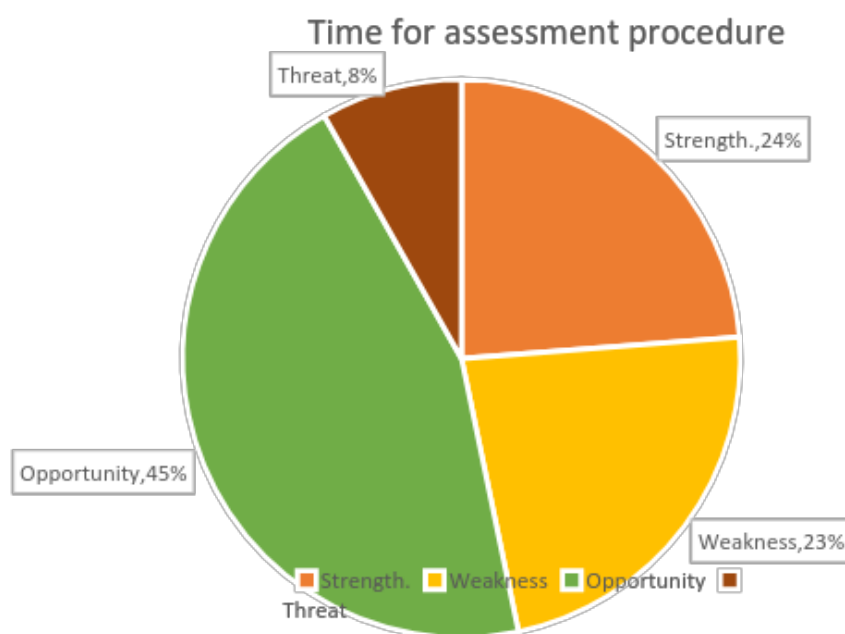
Qui una panoramica degli esercizi di valutazione completati per ogni competenza chiave ed ISCED:

Competenze	Valutazioni					
	EN	IT	FR	ES	TR	Tot
Competenze digitali	11	87	40	3	15	156
Lingua Madre -ISCED2	53	60	5	26	3	147
Lingua Madre - ISCED3		35				35
Lingua Straniera - ISCED2	63	252	4	13	14	346
Lingua Straniera - ISCED3						0
Totali	127	434	49	42	32	684

3. RISULTATI

3.1. GESTIONE DEL TEMPO NECESSARIO PER IL COMPLETAMENTO DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE

In primo luogo, alcune statistiche: per la Turchia e l'EUN, la gestione del tempo è stata per lo più una debolezza, mentre rappresenta un'opportunità per i nostri partner italiani e un punto di forza per i docenti spagnoli. Gli insegnanti francesi si sono ugualmente divisi nel considerarlo gli uni un punto di forza e gli altri una debolezza.



Ecco una sintesi di commenti positivi e negativi che sono stati dati da tutti i partner.

Aspetti positivi:

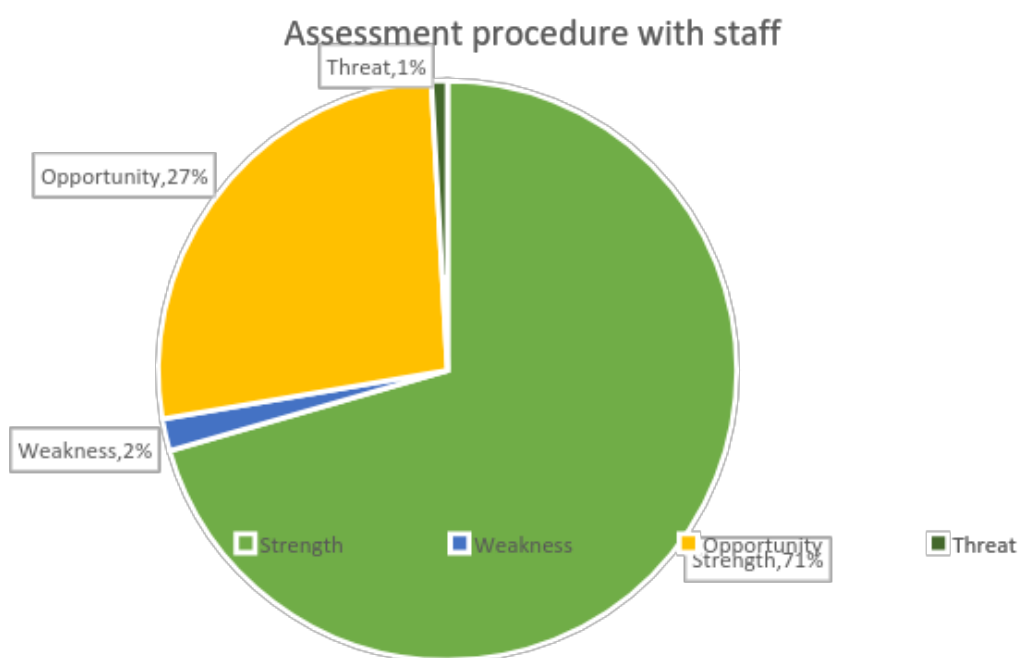
La gestione del tempo può essere visto come un bene perché l'applicazione web offre agli studenti l'opportunità di riflettere sulla performance di un compito. Dà agli insegnanti l'opportunità di osservare i propri studenti, di condividere opinioni con loro e tempo necessario per controllare il lavoro dei propri studenti.

Aspetti negativi:

D'altra parte, il processo di valutazione è ritenuto troppo lungo. Di conseguenza, gli alunni si annoiano e si deconcentrano durante il processo. Essi finiscono per rispondere alle domande di controllo in fretta e a caso. Alcuni insegnanti hanno sottolineato il fatto che il processo di valutazione è stato lungo e che risulterebbe quindi difficile inserirlo in un curriculum impegnativo.

3.2 GESTIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE.

Ci è stato chiesto di dare la nostra opinione sulla procedura di valutazione e, in particolare, sul fatto che gli studenti e gli insegnanti dovevano spostarsi ripetutamente dall'applicazione web al contesto classe.



In primo luogo alcune statistiche: quasi tutti i partner considerano, in larga parte, che la gestione della procedura di valutazione è un'opportunità e/o un punto di forza. Solo gli insegnanti francesi pensano che rappresenti una debolezza per TASK.

Aspetti positivi:

I partner hanno riferito che l'applicazione web è un strumento nuovo e stimolante e sollecita un modo diverso di lavorare. Essi considerano l'applicazione come educativa e utile.

Gli insegnanti sostengono che l'applicazione dà loro il tempo di osservare il comportamento degli studenti permettendo, inoltre, di fornire loro istruzioni appropriate. Il lavoro degli studenti, è stato rilevato, viene svolto in un clima di serenità. Gli insegnanti francesi concordano con il giudizio precedente a patto che i gruppi siano composti da un massimo di 15 studenti.

Aspetti negativi:

Gli insegnanti italiani, francesi e di EUN evidenziano anche alcuni aspetti negativi: i testi e le domande di controllo sono troppo lunghi e il processo di valutazione è costituito da troppi passi. La combinazione di questi due fattori porta gli studenti a distrarsi e, in generale, ad una perdita di continuità nel processo di apprendimento.

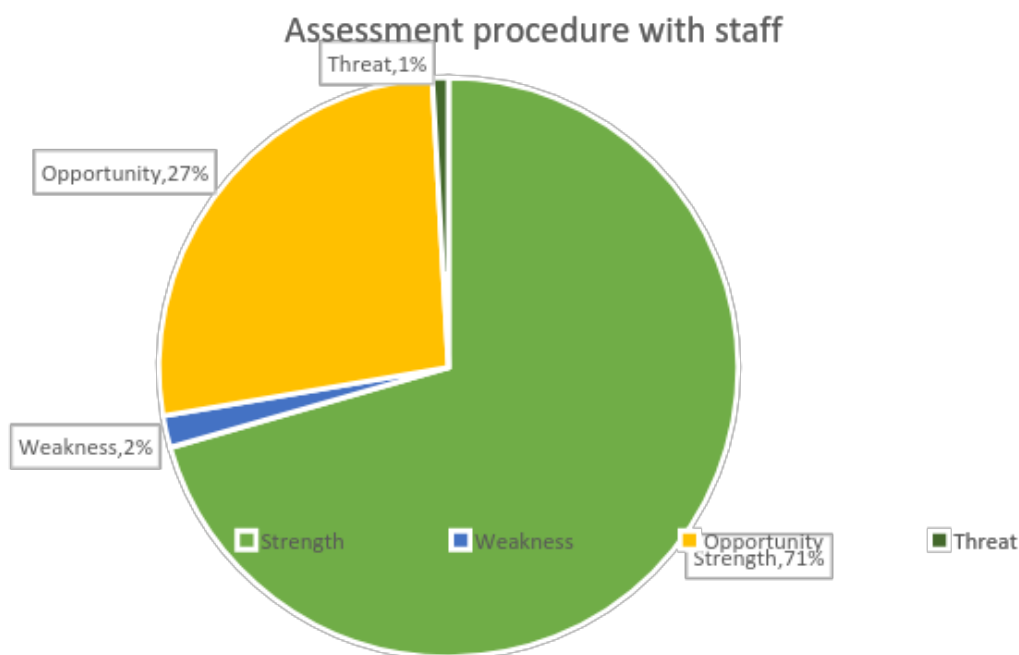
Gli insegnanti francesi hanno riferito che i loro studenti più giovani (studenti di età compresa tra gli 11 e i 12 anni) hanno trovato difficoltà a collegare la performance nell'esecuzione del compito assegnato e la sua valutazione on-line.

Gli insegnanti di vari paesi hanno sottolineato ancora il fatto che la procedura di valutazione sia troppo lunga.

3.3 GESTIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE CON LA STAFF INSEGNANTE.

Gli insegnanti sono stati invitati a riflettere sui pro e i contro relativamente al fatto che le competenze chiave sono trasversali e non collegate ad un argomento o ad una disciplina specifica.

Tutti i partner europei considerano all'unanimità che questo aspetto rappresenti una reale opportunità e/o un punto di forza.



La maggior parte dei commenti sono quindi positivi:

Gli insegnanti riferiscono che l'interdisciplinarietà delle competenze chiave stimola maggiormente gli studenti, incoraggia il lavoro di gruppo, gli scambi e le discussioni tra gli insegnanti. Tutti gli insegnanti possono utilizzare l'applicazione con successo.

Alcuni insegnanti hanno sottolineato come il lavoro scolastico sia, comunque, fondamentalmente trasversale esattamente come ci si aspetta che sia un compito da svolgere nella vita reale. Gli insegnanti francesi hanno osservato che l'applicazione web era coerente con gli obiettivi della loro riforma scolastico-educativa del 2016.

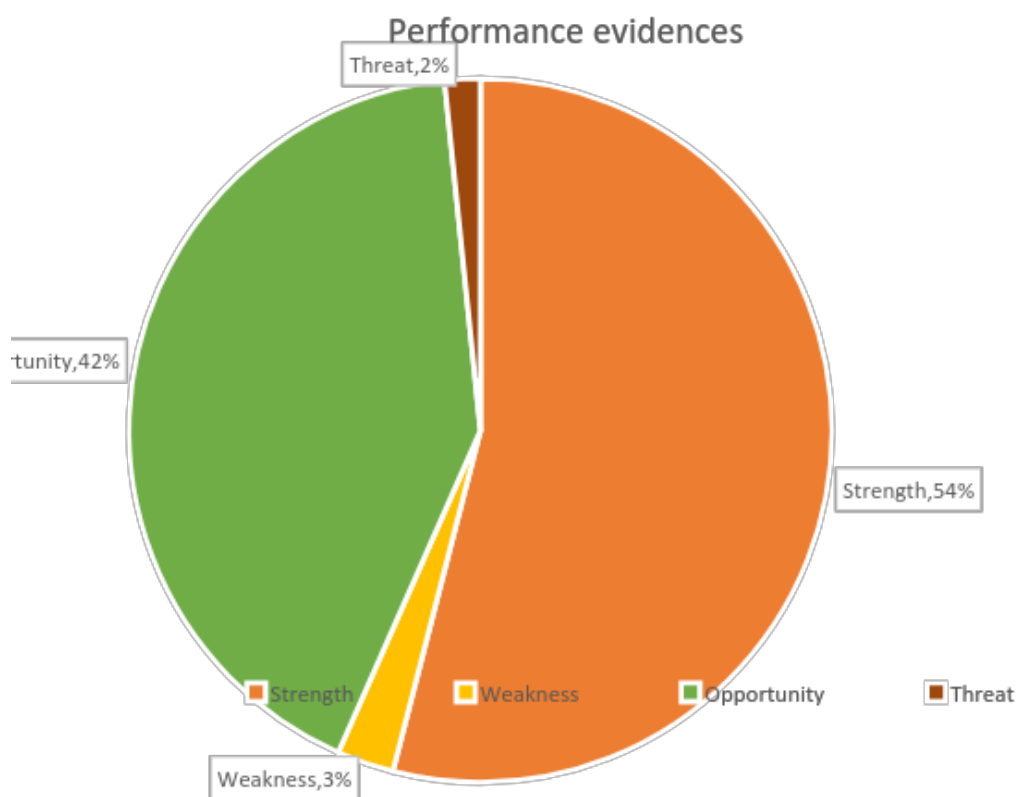
Alcuni insegnanti hanno notato che il fatto che le competenze chiave siano trasversali ha permesso loro di osservare i loro studenti in contesti diversi e nuovi e di essere più obiettivi nella loro valutazione.

Un solo insegnante ha lamentato una limitata cooperazione tra colleghi.

3.4 GESTIONE DELLE EVIDENZE DELLE PERFORMANCE.

Agli insegnanti è stato chiesto di fornire la loro opinione riguardo la necessità di raccogliere le evidenze del processo di valutazione

Tutti i partners sono concordi nell'affermare che la raccolta delle evidenze rappresenta un'opportunità per gli insegnanti e un punto di forza della procedura di valutazione.



Ancora una volta, la maggior parte dei commenti raccolti sono positivi.

Gli insegnanti affermano che raccogliere le evidenze della prestazione consente loro di osservare meglio il comportamento ed i progressi degli studenti consentendo una conoscenza più approfondita e sfaccettata degli alunni.

Alcuni tra gli insegnanti hanno creato dei "portfolio" che attestano il percorso educativo dello studente. Viene sottolineato anche il fatto che gli studenti acquisiscono maggiore autonomia e consapevolezza delle proprie capacità e che il portfolio li aiuta a tenere traccia del proprio lavoro.

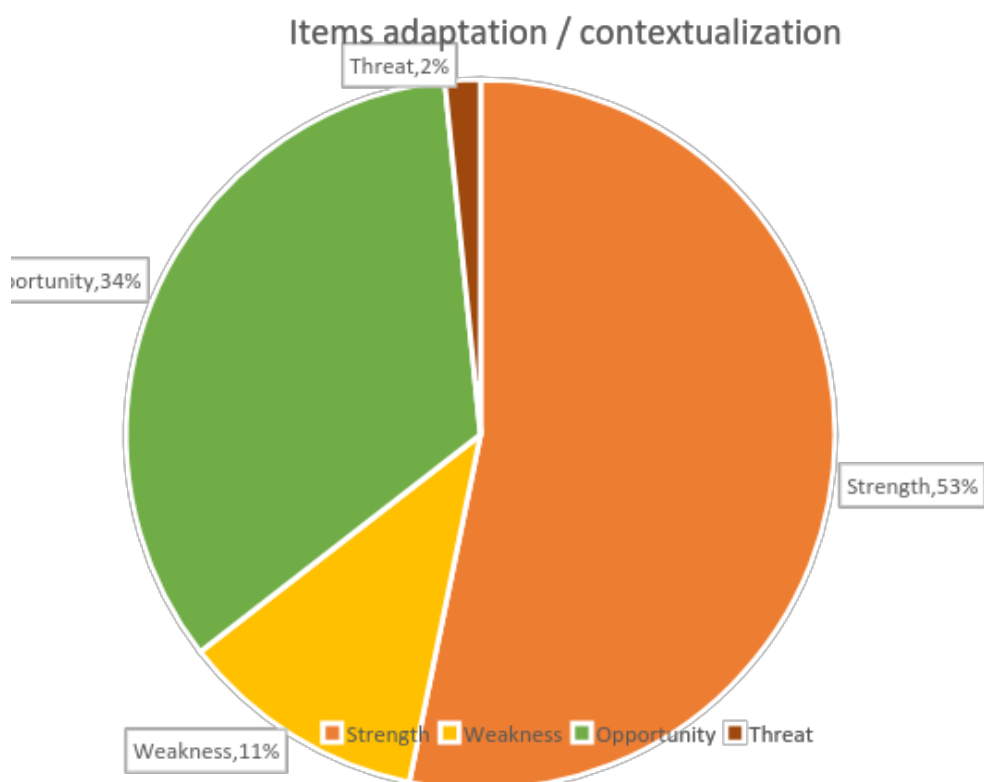
Altri docenti hanno evidenziato che la raccolta delle evidenze della prestazione svolta incoraggia il lavoro di gruppo tra gli studenti e li stimola a lavorare in questo modo più velocemente.

Infine, alcuni insegnanti sottolineano che la raccolta delle prove svolte è sempre stata una tappa necessaria nel percorso valutativo.

Tuttavia, diversi insegnanti hanno anche osservato che il processo di raccolta delle prove richiede tempo. Altri insegnanti hanno affermato di non valutare tutti i loro studenti contemporaneamente in modo da ridurre il tempo dedicato alla raccolta delle prove.

3.5 ADATTAMENTO DEGLI ITEMS E LORO CONTESTUALIZZAZIONE.

Tutti i partner considerano l'adattamento o la contestualizzazione degli elementi di valutazione (items) come un'opportunità per la classe e un punto di forza dell'applicazione.

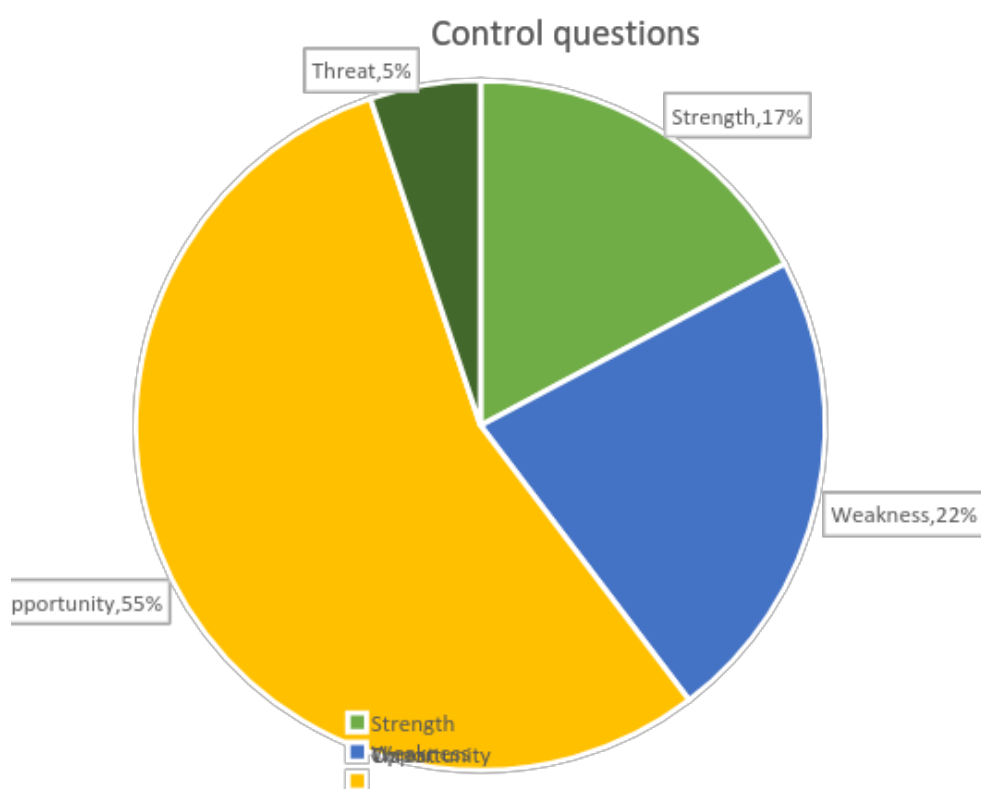


Gli insegnanti sostengono, in larga parte, che il processo di adattamento incoraggi la creatività. La maggior parte di loro afferma che, comunque, adattare le prove alla classe ha sempre fatto parte del loro lavoro come insegnanti. Gli insegnanti hanno adattato gli elementi di valutazione ai diversi profili degli studenti che compongono le loro classi, ciò consente loro di individualizzare, per quanto possibile, la lezione.

D'altra parte, ancora, essi notano che tale processo richiede molto tempo. Un insegnante ha suggerito di fornire un elenco di compiti per ogni livello in anticipo.

3.6 DOMANDE DI CONTROLLO

Solo gli insegnanti francesi ed italiani hanno espresso la loro opinione sulle domande di controllo e le risposte risultano differenziate. I partner italiani ritengono che le domande di controllo rappresentino un'opportunità mentre gli insegnanti francesi ritengono che sia più un punto di debolezza del processo valutativo.



Da un lato, gli insegnanti sostengono che le domande di controllo consentano confronti e riflessioni sulle prestazioni per gli studenti e che, di conseguenza, ciò li renda maggiormente consapevoli della loro azione.

D'altra parte, le domande di controllo devono essere chiarite agli studenti. Gli insegnanti sia italiani che francesi lamentano il fatto che le domande di controllo siano troppo lunghe e non adeguate all'età degli studenti più giovani.

Le domande, inoltre, risultano spesso ripetitive e, per questo motivo, gli studenti tendono ad annoiarsi, distrarsi e a dare risposte casuali.

3.7 ULTERIORI ASPETTI

EUN ed i nostri partner italiani hanno anche espresso il loro parere sullo strumento TASK in generale.

Gli insegnanti di questi due paesi/organizzazioni considerano lo strumento in modo sostanzialmente positivo. Gli insegnanti italiani indicano anche i suoi potenziali punti di debolezza e rischi.

Commenti positivi:

Gli insegnanti evidenziano l'entusiasmo, il grado di partecipazione e la maggiore consapevolezza che Task ha suscitato tra gli studenti. I docenti hanno accolto con favore la realizzazione di questo nuovo strumento e la possibilità che esso offre di lavorare in un nuovo modo. Gli insegnanti sottolineano le potenzialità dello strumento riconoscendogli ulteriori margini di miglioramento e apprezzano, in particolare, la possibilità di creare un portfolio che aiuti nell'uso dell'applicazione.

Commenti negativi:

Gli insegnanti ritengono che lo strumento e il relativo sito web possano essere migliorati con particolare riferimento alle domande di controllo. Ritengono, inoltre, che anche le risposte (feedback e profili associati alla valutazione delle prestazioni) siano troppo lunghe e di difficile comprensione e hanno necessità di essere semplificate e chiarite.